



НАУКИ О ЗЕМЛЕ EARTH SCIENCES

УДК 913.1/913.8: 911.2

DOI 10.18413/2075-4671-2019-43-1-5-15

КВАНТИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТЕРРИТОРИИ ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ В СОВРЕМЕННЫХ ГРАНИЦАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ (XIX В. И ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XX ВЕКА)

QUANTITATE THE HISTORY OF GEOGRAPHICAL EXPLORATIONS OF THE TERRITORY OF THE BLACK SEA COAST IN MODERN BORDERS OF KRASNODAR KRAI (THE 19th CENTURY AND THE FIRST HALF OF THE 20th CENTURY)

И.Н. Геращенко
I.N. Gerashchenko

Краснодарский государственный институт культуры,
Россия, 350072, г. Краснодар, ул. им 40-летия Победы, 33

Krasnodar state Institute of culture,
33 St 40 years of the Victory, Krasnodar, 350072, Russia

E-mail: ingerashenko@yandex.ru

Аннотация

Представлен комплексный анализ исследований природы Черноморского побережья XIX в. и первой половины XX века в современных границах Краснодарского края. В основу исследований положен метод квантификации исторических исследований при использовании ландшафтно-геофизического подхода полевых изысканий в географии. Применение квантификационных технологий позволило соединить традиционный (качественно-содержательный) и количественный анализы информационных источников (литературных, архивных, картографических, полевых). При исследовании был соблюден принцип четкого разделения временных и пространственных рамок и применен структурный подход. Впервые систематизирован значительный фактический материал и предложена десятилетняя периодизация процесса географического изучения региона в исследуемое время. Определены процентные показатели удельного веса и соотношение объема географических исследований (в %) научных областей в современных границах Краснодарского Причерноморья по десятилетиям XIX в. и первой половины XX в. Наибольший объем исследований приходится на изучение геологических процессов и особенностей (23 %), второе место занимают биологические, почвенные исследования и комплексное изучение региона (в том числе районирование) и Черного моря (по 16 %), а наименьшие показатели имеют этнографические обследования и глубоководные изыскания Черного моря (по 3 %). Наибольшее количество (около 21 %) всех географических исследований приходится на 1941–1950 гг., а если исключить период Великой Отечественной войны, то на послевоенное пятилетие. Данный период характеризуется началом системных исследований почвы, формирования побережья Черного моря, морских террас, гидрометеорологических характеристик. В XIX в. и первой половине XX в. был заложен научный фундамент исследований природы современной территории Российского Причерноморья Краснодарского края, начаты системные физико-географические изыскания региона.

**Abstract**

For the first time a comprehensive, sufficiently extensive analysis of the nature of the 19th century and the first half of the 20th century of the Black Sea coast in the modern borders of the Krasnodar region was made. The area of the studied region is about 7000 km². On the basis of a number of archival data, literary materials and electronic resources, cartographic sources, author's results of long-term researches of the territory, including field, in work data on studying of the Black Sea coast in various directions of geographical science in modern borders of Krasnodar region are systematized. The stages of research of geology and geomorphology, climate, hydrology and hydrography, soil, vegetation, fauna, natural and man-made landscapes of the region, the Black Sea are reflected. The research is based on the method of quantification of historical research taking into account landscape-geophysical approach of field surveys in geography. Application of quantification technology has allowed us to combine traditional (quality and content) and quantitative analyses of information sources. For the first time a significant factual material on the history of geographical study was systematized and a ten-year periodization of the process of geographical study of this territory in the stated chronological period was proposed. The percentage of specific weight of geographical researches and the ratio of volume of geographical researches (in %) on scientific areas in modern borders of the Krasnodar Black Sea region on decades of the 19th century and the first half of the 20th century are defined.

Scientific study of the geographical features of the region amounts to 188 years. The ratio of the volume of geographical research in the region for the period is as follows: the greatest – the study of geological processes and features (23 %), the second place was shared by biological, soil research and comprehensive study of the region (including zoning) and the Black Sea (16 %), and the lowest – ethnographic surveys and deep-sea surveys of the Black Sea (3 %). The greatest value of the percentage of the share of 21 % of all geographical studies in the 19th century. and the first half of the 20th century falls on 1941–1950, and if we exclude the period of the great Patriotic war, it is the post-war five-year period, while this period is characterized by the beginning of systematic research of the soil, the formation of the Black Sea coast, hydrometeorological characteristics, sea terraces.

Personally and dated, we provided the list of the researchers and scientists who have devoted years to the study of the unique nature of the Black Sea coast of the Caucasus: I.D. Popko, R.A. Prendel, I.V. Figurovsky, N.G. Berezovsky, N.M. Elbow, N.I. Bush, A.I. Voeikov, A.N. Krasnov, I.N. Klingen, K.A. They, G.T. Selyaninov, N.A. Andrusov, A.D. Arkhangel'skaya, N.M. Fears, K.O. Milosevic, A.I. Moskvitin, A.G. Berzin, A.M. Konshin, S.N. Nikitin, K.I. Bogdanovich, S.Y. Yakovlev, N. Berezovsky, A.L., Reinhardt, J.J. Vita, S.A. Zakharov, I.P. Gerasimov, V.V. Akimtsev, P.A. Kostychev, V.V. Dokuchaev, Yu.M. Shokal'skiy, V.P. Zenkovich, P.K. Bozic, A.V. Zhivago, I.N. Safronov, I.V. Bogolyubov and others.

In the nineteenth century and the first half of the twentieth century laid the scientific Foundation of research on the nature of the modern territory of the Russian Black Sea coast of the Krasnodar region, started systematic investigations in the physical-geographical area of the region. In ensuring the sustainable development of the Black Sea region of Krasnodar region, the tasks of scientific study of the features of natural objects and phenomena are put forward, and these modern studies are based on long series of observations for several decades, and on individual parameters – hundreds of years, laid down in the 19th–20th centuries.

Ключевые слова: Черноморское побережье, Краснодарский край, природа, географические изыскания, наблюдения, метод квантификации, ученые, исследователи, исторические аспекты, значимость.

Keywords: Black sea coast, Krasnodar region, nature, geographical surveys, observations, quantification method, scientists, researchers, historical aspects, significance.

Введение

Актуальность выбранной темы обосновывается тем, что для реализации перспективного рекреационно-хозяйственного и экологически безопасного развития Российского Причерноморья необходимо обеспечить сохранение запаса, качества и особенностей природных ресурсов, являющихся основой для хозяйственного, в том числе и рекреационного функционирования. В этой связи в обеспечении устойчивого развития Причерноморья Краснодарского края на первый план выдвигаются задачи научного

изучения особенностей природных объектов, процессов и явлений. Эти современные исследования базируются на длинных рядах наблюдений нескольких десятилетий, а по отдельным параметрам – сотен лет. Проблематика статьи находится на стыке смежных наук: географии, истории и статистики. Хронология исследования географических особенностей, рассматриваемых в статье, охватывает XIX в. и первую половину XX в., когда естественно-научные исследования Причерноморья, а с ними и формирование представлений о нем и его ресурсах, получили широкое развитие.

В.В. Докучаев отмечал: «Кавказ является классической физико-географической страной для изучения тех закономерных соотношений, какие существуют между живой и мертвой природой, между землей, водой и воздухом, с одной стороны, растительным и животным миром, с другой» [Докучаев, 1949, с. 1]. В работе ограничимся изучением территории Черноморского Кавказа в пределах Краснодарского края, которую выделяют в составе Западного Кавказа, в свою очередь составляющего один из трех районов физико-географической области, называемой Большим Кавказом [Гвоздецкий, 1963]. Площадь исследуемого региона около 7000 км². Свод значительного фактического материала по истории исследований на территории современного Краснодарского Причерноморья, созданный автором, позволяет использовать его в научной и практической деятельности историков, географов, работников туристической, преподавателей и студентов и др.

Научная новизна темы: впервые систематизирован значительный фактический материал по истории географического изучения территории Причерноморья в пределах современных границ Краснодарского края и предложена десятилетняя периодизация процесса географического изучения обозначенной территории в исследуемый хронологический период. С использованием методики квантификации исторических исследований определены: процентный показатель удельного веса географических изысканий и соотношение объема географических исследований в процентах по научным областям изучаемого региона и десятилетиям XIX в. и первой половины XX в.

Объекты и методы исследования

Современные представления о цели и практике исторической географии фокусируются на прогрессе, достигнутом в дисциплине посредством адаптации к новым проблемам, новой методологии, новым методам и новым источникам [Baker et al., 1984; Wyskoff, Dilsaver, 1995; Foucault, 2007; Jones, Garde-Hansen, 2012].

В основу изучения положен метод квантификации исторических исследований при учете ландшафтно-геофизического подхода полевых изысканий в географии. Применение квантификационных технологий позволило соединить традиционный (качественно-содержательный) и количественный анализы информационных источников при изучении исторических аспектов географических изысканий. Дополняя и уточняя традиционный подход, квантификационный метод дал возможность подтвердить, проверить и перепроверить результаты исследования [Грехов, 2011], что существенно ограничило выводы статьи от исследовательского субъективизма. Применение количественных показателей характеризуют историю географических исследований с точки зрения содержания. Потребность в применении количественных методов возникает не только при изучении явлений глобального масштаба, но и при изучении явлений индивидуальных результатов деятельности отдельных личностей, что подтверждает раздел статьи «Результаты и их обсуждение». Персонально и датировано, указаны исследователи и ученые, изучавшие уникальную природу Причерноморья: И.Д. Попко, Р.А. Прендель, И.В. Фигуровский, Н.А. Григорович-Березовский, Н.М. Альбов, Н.Я. Буш, А.И. Воейков, А.Н. Краснов, И.Н. Клинген, К.А. Сатунин, Г.Т. Селянинов, Н.И. Андрусов, А.Д. Архангельский, Н.М. Страхов, К.О. Милашевич, А.И. Москвитин, А.Г. Эберзин, А.М. Коншин, С.Н. Никитин, К.И. Богданович, С.Я. Яковлев, Н.А. Березовский, А.Л. Рейнгардт, Я.Я. Витня, С.А. Захаров, И.П. Герасимов, В.В. Акимцев, П.А. Костычев,



В.В. Докучаев, Ю.М. Шокальский, В.П. Зенкович, П.К. Божич, А.В. Живаго, И.Н. Сафронов, И.В. Боголюбов и др.

Использование общенаучных методов синтеза и анализа литературных и фондовых данных, изучение архивных материалов позволили представить разобщи́нный научный результат по теме статьи в одной работе. При исследовании был соблюден принцип четкого разделения временных и пространственных рамок и применен структурный подход.

Результаты и их обсуждение

Дана комплексная характеристика исторических аспектов географических исследований изучаемого региона, в том числе выводы, полученные при применении количественных методов. Территория Черноморского побережья Краснодарского края – уникальный природно-рекреационный и хозяйственный регион. Многие тысячелетия природа остается первоосновой материальных благ, источником ресурсов жизнеобеспечения и здоровья человека. Два столетия российская наука официально исследует особенности ландшафтов, природных объектов и явлений в современных границах территории Черноморского побережья Краснодарского края.

Длина побережья Черного моря в пределах изучаемого региона 350 км с берегами абразионного и аккумулятивного типов и пляжами трех видов (песчаные, галечные, гравийно-галечные). Расположенный здесь южный мегасклон Большого Кавказа короче и круче северного, причем в направлении на северо-запад горы понижаются с 3251 до 400 м. Горные барьеры препятствуют проникновению арктического воздуха на юг и создают условия для формирования субтропического климата в узкой полосе Черноморского побережья: мягкий климат зимой, пониженные годовые амплитуды температур, преобладающие безморозные погоды и средиземноморский тип внутригодового распределения осадков. Дополнением к этому разнообразию служит спектр горных климатов. Почвы региона представлены перегнойно-карбонатными, бурыми горно-лесными, горно-лесными в комплексе с желтоземами, горно-луговыми. В Северно-Черноморской провинции в растительном покрове преобладают кустарниковые заросли (шибляк) и леса крымского типа, а в российской части Колхидской горной провинции – леса колхидского типа [Вальков, 1977; Геращенко, 2002; Геращенко, 2015; Геращенко, 2017]. Регион изучения расположен на такой же географической широте (43–45° с. ш.), что и курорты Адриатики, Итальянской и Французской Ривьер. Природно-рекреационный потенциал Российского Причерноморья по разнообразию и уникальности не уступает природным условиям вышеупомянутых мировых курортов.

Фрагментарные, но вполне конкретные сведения географического и исторического характера о Северо-Западном Кавказе известны с античности [Зайцев, Максимов, 1975; Кун, 2007].

Первоначальные научные исследования Кавказского побережья Черного моря относятся к XIX в., к периоду после присоединения Кавказа к России, когда в 1829 г. от Турции отошли участки побережья в районе Анапы и Поти (Адрианопольский мирный договор). Первым краеведом Кубани считается уроженец станицы Тимашевской генерал-лейтенант Иван Диомидович Попко, много путешествовавший по Северо-Западному Кавказу. В своих трудах «Статистическое описание Черноморского войска» (1840), «Черноморские казаки» (1858 г.) (табл.) [Попко, 1998] он дает, помимо сведений этнографического характера, некоторые географические описания. Император Николай I, изучив первый труд Попко И.Д., высоко оценил его значимость для Российского государства, и пожаловал автору перстень с бриллиантом. В дальнейшем сведения географического характера стали появляться в различных работах. Так, Р.А. Прендель [1897] проводит общегеографические исследования во время экскурсии по прибрежной полосе Черноморского округа.

Большой интерес представляет вклад Н.М. Альбова [1893] в науку о растительности Черноморского побережья. Н.Я. Буш [1899] провел ценные ботанические исследования, начатые в 1888 г. (см. таблицу) и продолжавшиеся в XX в. Известный русский географ А.И. Воейков неоднократно совершал поездки по Черноморскому побережью Кавказа, занимался вопросами изучения климата и развития субтропического хозяйства. Профессор географии и путешественник по Юго-Восточной Азии и Америке А.Н. Краснов внес большой вклад в интродукцию субтропических растений из разных стран на Черноморском побережье и заложил сад между Сочи и Хостой площадью приблизительно десять гектаров (10–12 десятин). До настоящего время сохранились и растут две североамериканские пальмы из Техаса – вашингтонии, гинкго, кедры гималайские, кипарисы пирамидальные, сосна приморская, вечнозеленый каменный дуб, перечное дерево – желтодревесник, посаженные в начале XX века руками самого Андрея Николаевича. Приблизительно в это же время И.Н. Клинген заложил субтропический лесопарк в Дагомысе. Он же доставил на Кавказ несколько тысяч чайных кустов и 130 пудов чайных семян [Альбов, 1893]. Я.С. Медведев [1907] изучает области растительности Кавказа. К.М. Сатунин [1915–20] на протяжении нескольких лет занимается особенностями фауны Кавказского края в это же время К.О. Милашевич [1916] публикует обобщающий труд о фауне (малюски) Черного и Азовского моря.

Таблица
Table

Процентный показатель удельного веса географических исследований территории в современных границах Краснодарского Причерноморья по десятилетиям и научным областям XIX в. и первой половины XX века

Percentage indicator of intensity of geographical researches of the territory in modern borders of the Krasnodar black sea region on decades and scientific areas of the 19th century and the first half of the 20th century

№ п/п	Период (года)	Показатель (%)	Научные области (объекты и явления) исследований	Примечания
1	2	3	4	5
1	1829–1840	7.1	Картография и укрепление берегов, связанные с военным делом, этнографические исследования ¹	1940 г. – И.Д. Попко ¹
2	1841–1850	–	Данные не выявлены	–
3	1851–1860	3.5	Этнографические, статистические, географические описания	1958 – И.Д. Попко
4	1861–1870	1.6	Картографирование	
5	1871–1880	2.1	Почвенные, общегеографические ¹	Докучаев В.В.; Прендель Р.А. ¹
6	1881–1890	10.1	Ботанические, почвенные ¹	Н.М. Альбов, Н.Я. Буш, А.И. Воейков; П.А. Костычев; В.В. Докучаев ¹
7	1891–1900	3.6	Ботанические	А.Н. Краснов, И.Н. Клингенг
8	1901–1910	11.2	Геологические, ботанические ¹ , фауны ²	А.М. Коншин, С.Н. Никитин, Н.А. Григорович-Березовский; Я.С. Медведев ¹ ; К.А. Сатунин ²



Окончание таблицы

1	2	3	4	5
9	1911–1920	14.8	Геологические, почвенные ¹ , наблюдение над температурой воды рек ² , фауны Черного моря (малюски) ³ , районирование ⁴	К.И. Богданович, С.Я. Яковлев, А.Л. Рейнград; С.А. Яковлев, Я.Я. Витынь ¹ ; первые наблюдения ² ; К.О. Милашевич ³ ; И.В. Фигуровский ⁴
10	1921–1930	12.2	Почвенные, Черного моря (глубоководные) ¹ , вдольберегового движения наносов участков Черноморского побережья ² , геологические ³	С.А. Захаров, С.И. Тюремнов, экспедиция под руководством Ю.М. Шокальского ¹ ; П.К. Божич ² ; Н.И. Андрусов ³
11	1931–1940	12.4	Геологическая история Черного моря, берегов Черного моря ¹ , вдольберегового движения наносов участков Черноморского побережья ² , наблюдение над температурой воды моря ³ , ледников ⁴ , древнеэвксинской террасы ⁵ , почвенные ⁶ , климатические ⁷	А.Д. Архангельский, Н.М. Страхов; В.П. Зенкевич ¹ ; П.К. Божич ² ; начало наблюдений ³ ; А.И. Москвитин ⁴ ; А.Г. Эберзин ⁵ ; О.С. Вялов, С.В. Зон ⁶ ; Г.Т. Селянинов ⁷
12	1941–1950	21.4	Почвенные, берегов Черного моря ¹ , древних морских террас ² , связанные с природой формирования побережья Черного моря (гидрометеорологический режим, миграция наносов вдоль берегов, формирование пляжей и др.), гидрографические исследования рек ³ .	И.П. Герасимов; В.П. Зенкевич ¹ ; А.В. Живаго ² ; разнообразные учреждения и организации – начало системных исследований ³ .

В 1902 г. А.М. Коншин проводит изучение геологического строения территории в районе Новороссийска, которое было продолжено С.Н. Никитиным (1902), К.И. Богдановичем, С.Я. Яковлевым (1914) и другими [Зенкович, 1958]. Значительная роль в изучении геологии Черноморской области принадлежит Н.И. Андрусову [1926], в 1926 г. он составляет «Палеографические карты Черноморской области...». Большое значение для изучения стратиграфии четвертичных отложений Черного моря и их фауны имеют работы А.Г. Эберзина, вышедшие в 30–40 гг. прошлого столетия. А.Д. Архангельский и Н.М. Страхов [1938] занимаются особенностями строения и историей развития Черного моря. В это же время А.Л. Москвитин [1938] изучает ледниковые образования Черноморского побережья, в том числе Красной Поляны. Благодаря работам этих исследователей геология побережья в современных границах Краснодарского Причерноморья была в достаточной мере выяснена. Работа Н.А. Григоровича-Березовского (1902, 1903 гг.) посвящена исследованиям морских террас в районе Геленджик – Туапсе. Изучением морских террас в районе Сочи в 1916 г. занимался А.Л. Рейнгардт (табл.) [Хламадзе, 1978].

С.А. Яковлев (1914 г.) изучает почвы Туапсинского района. Им были даны морфологическая и химическая характеристика почв лесной зоны региона. Важными и

интересными исследованиями для сельскохозяйственного производства являются исследования Я.Я. Витня (1914 г.) по почвам районов табачных плантаций Черноморского побережья. Впервые коричневые почвы зоны сухих лесов Закавказья были описаны и названы С.А. Захаровым (1924 г). Далее И.П. Герасимов предложил выделить эти почвы как тип коричневых почв субтропических сухих лесов и кустарников, широко распространенных в условиях средиземноморья. На Северо-Западном Кавказе подобные почвы впервые были описаны В.В. Акимцевым в Анапском районе [Елисеева, Степанова, 2014]. В 1926 г. в журнале «Почвоведение» выходит работа С.И. Тюремного [1926] посвященная классификации почв западного Предкавказья. Начало изучения перегнойно-карбонатных почв на Северном Кавказе связано с именами П.А. Костычева и В.В. Докучаева (табл.) [Елисеева, Степанова, 2014; Геращенко, 2015; Геращенко, 2017;]. С.В. Зонн [1950] занимается изучением процессов формирования горнолесных почв Северо-Западного Кавказа.

Северо-Западный Кавказ и прилегающее к нему Черное море привлекли к себе многих исследователей. В 1924–1927 гг. известный океанограф Ю.М. Шокальский руководил глубоководной экспедицией по изучению Черного моря. Начиная с 1937 г. в течение ряда лет исследование берегов Черного моря проводил В.П. Зенкович.

Исследованию режима вдольберегового движения наносов на отдельных участках Черноморского побережья посвящены работы П.К. Божича (1927, 1930, 1938 гг.). Исследованием древних морских трасс в районе Сочи – Геленджик занимался А.В Живаго 1949 г.

До 40-х гг. прошлого столетия систематические работы по гидрологическому исследованию Кавказского побережья не проводились, как в прочем и геологические – данный факт отмечал В.П. Зенкович [1958], и носили случайный характер.

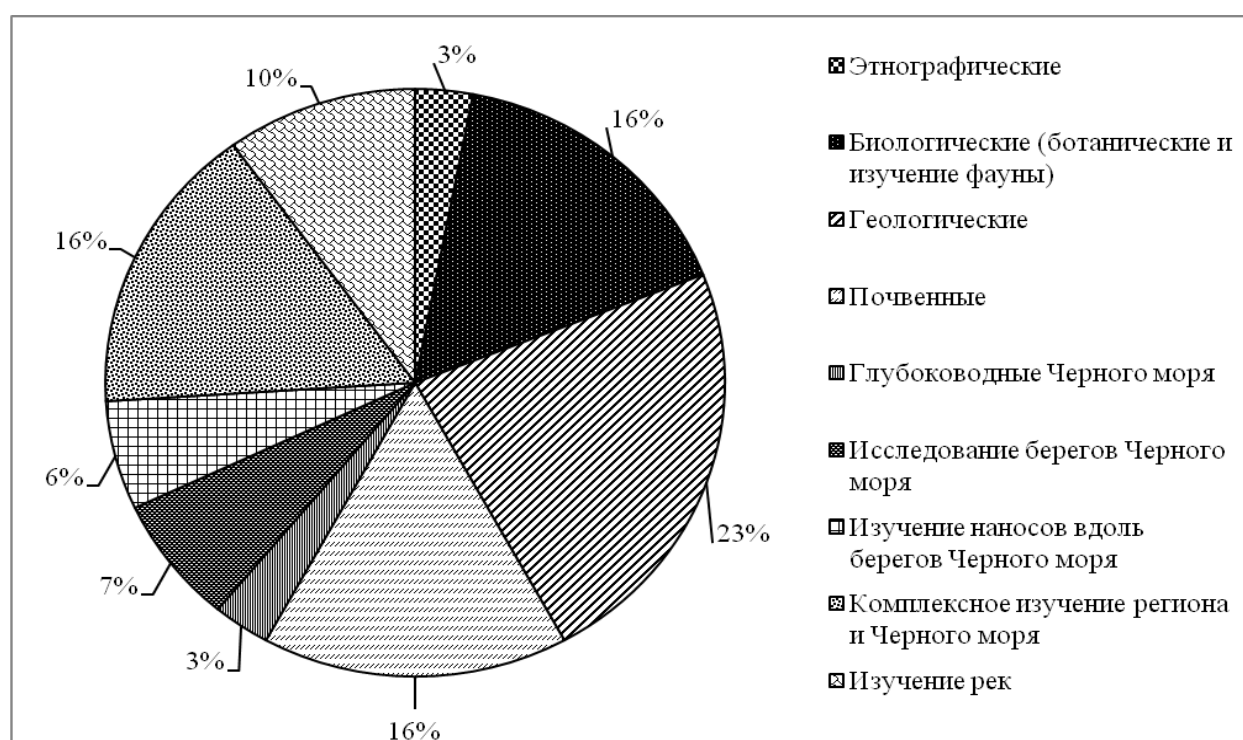


Рис. Процентное соотношение объема географических исследований по научным областям территории в современных границах Причерноморья Краснодарского края XIX в. и первой половины XX в.

Fig. The percentage of the volume of geographical research on the scientific areas of territory in the modern borders of the black sea coast of Krasnodar region 19th century and the first half of the twentieth century



В 40–60 гг. XX в. исследования, связанные с природой формирования побережья Черного моря, его гидрометеорологическим режимом, происхождением, миграцией наносов вдоль берега, формированием пляжей и другими явлениями, проводили Северо-Кавказское управление гидрометеорологической службы (СК УГМС), Институт океанологии АН СССР (Лаборатории океанологии Академии наук до 1941 г.), Сочинская гидрологическая станция МТС, Сочинское противооползневое управление МКХ и др. [Ресурсы поверхностных..., 1969]. Систематические наблюдения над температурой воды были начаты в 1938 г.

В 1951 г. Северо-Кавказским управлением гидрометеорологической службы (СК УГМС) на территории Краснодарского края (в современных границах Российского Причерноморья) велись гидрографические обследования отдельных рек, впадающих в море (Нечепсухо, Мзымта, Шахе и Шапсухо) [Геращенко, 2002]. К числу экспедиционных исследований по установлению размеров стока наносов отдельными реками можно отнести работы сотрудников Государственного гидрологического института, проведенные под руководством И.В. Боголюбовой [1968] на р. Мзымте в районе рабочего поселка Красная Поляна.

Первые наблюдения над температурой воды рек Северного Кавказа и Черноморья были начаты в 1912 г. [Боголюбова, 1968]. В 1918 г. наблюдения были прекращены и вновь возобновлены в 1922–1923 гг. на реках Сочи, Шахе, Аше, Мзымта. С каждым годом количество пунктов с наблюдениями над температурой воды в изучаемом районе постепенно возрастало. Помимо сети Гидрометеорологической службы на изучаемой территории в различные периоды времени действовали станции, принадлежащие различным ведомствам (Гидропроекту, Колхидстрою и Северо-Кавказской железной дороге и др.). Районирование региона является научным интересом у И.В. Фигуровского [1916] и Г.Т. Селянинова [1936] (агроклиматические зоны и субтропические районы).

Использование квантификационных методик и системного анализа позволило получить данные процентного соотношения исследований по областям географических изысканий на территории современного Краснодарского Причерноморья в период XIX в. и первой половины XX в., которые визуализированы в виде диаграммы (см. рисунок).

Выводы

Российское Причерноморье является стратегическим регионом России, занимая одно из значимых положений в курортно-рекреационном и сельскохозяйственном комплексе страны. Кроме того на территории представлены уникальные природные объекты – от горных вершин со снежниками до субтропических ландшафтов. Научное географическое изучение особенностей региона насчитывает 188 лет. В статье временной период наукометрического обзора ограничен 121 годом.

Объем географических исследований изучаемого региона в XIX в. и первой половине XX в. формирует следующий ряд по убыванию: (1) исследования геологических процессов и особенностей региона; (2) исследования флоры и фауны; (3) почвенные и комплексные исследования региона (в том числе районирование) и Черного моря; (4) этнографические обследования и глубоководные изыскания Черного моря.

Анализируя удельный вес географических изысканий на территории в современных границах Краснодарского Причерноморья по десятилетиям и научным областям в обозначенный период, приходим к следующим выводам. Наибольшее процентное соотношение всех географических исследований в XIX в. и первой половины XX в. приходится на 1941–1950 гг. – период начала системных исследований почвы, формирования побережья Черного моря, гидрометеорологических характеристик, морских террас. Значительная интенсивность геологических изысканий приходится на первое десятилетие XX в. (1901–1920 гг.). Наибольший показатель удельного веса ботанических исследований приходится на период 1881–1900 гг. В период с 1921 г. по

1930 г. проведено 14.3 % географических изысканий, включающих почвенные, глубоководные, а также – вдольберегового движения наносов участков Черного моря. В период с 1829 г. до 1860 г. научные географические исследования в области этнографии, статистики, описания географических объектов велись И.Д. Попко и военными картографами – на данный период приходится 10.6 % исследований. В период с 1931 г. по 1940 г. соотношение географических исследований по объему оказывается незначительным (3.6 %), но они приносят достаточно значимые результаты. В частности, именно в этот период Зенкевич В.П. исследует берега Черного моря.

Таким образом, в обозначенный временной период (XIX в. и первая половина XX в.) проведены первые фундаментальные научные исследования природы территории Российского Причерноморья Краснодарского края, начаты системные изыскания природных явлений и процессов региона, что позволило сформировать длинные ряды наблюдений, сделать современные репрезентативные выводы о закономерностях физико-географических процессов хозяйственно- и рекреационно-значимого региона России.

Список литературы

References

1. Альбов Н.М. 1893. Ботанико-географические исследования в Западном Закавказье в 1893 году. Наблюдения над флорой известняков. Труды Кавказского отделения Русского географического общества, 16: 115–158.

Al'bov N.M. 1893. Botanical and geographical research in the Western Caucasus in 1893. Observations of limestone flora. Trudy Kavkazskogo otdeleniya Russkogo geograficheskogo obshchestva, 16: 115–158. (in Russian)

2. Андрусов Н.И. 1926. Палеогеографические карты Черноморской области в верхнеплиоценовую, понтийскую, чаудинскую эпохи и в эпоху Евксинского озера. Бюллетень Московского общества испытателей природы, отделение геологии, 4 (3–4): 183–188.

Andrusov N.I. 1926. Paleogeographic maps of the black sea region in vernalize, Pontian, chaudinsky era and in the era of the Euxine lake. Byulleten' Moskovskogo obshchestva ispytatelej prirody, otdelenie geologii, 4 (3–4): 183–188. (in Russian)

3. Архангельский А.Д., Страхов Н.М. 1938. Геологическое строение и история развития Черного моря. Москва-Ленинград, Издательство АН СССР, 226.

Arhangelskij A.D., Strahov N.M. 1938. Geological structure and history of the Black sea. Moscow-Leningrad, ASUSSR, 226. (in Russian)

4. Боголюбова И.В. 1968. Результаты полевых исследований и расчет стока влекомых наносов р. Мзымты. Труды ГГИ, 156: 39–63.

Bogolyubova I.V. 1968. The results of field research and calculation of the flow of sediments drawn by the Mzymta river. Trudy GGI, 156: 39–63. (in Russian)

5. Буш Н.Я. 1899. Описание и главные результаты третьего путешествия по северо-западному Кавказу в 1899 году. Известия ИРГО, 36 (3): 227–298.

Bush N.Ya. 1899. Description and main results of the third voyage for the North-Western Caucasus in 1899. Izvestiya IRGO, 36 (3): 227–298. (in Russian)

6. Вальков В.Ф. 1977. Генезис почв Северного Кавказа. Ростов на Дону, 160.

Valkov V.F. 1977. The Genesis of the soils of the North Caucasus. Rostov-na-Donu, 160. (in Russian)

7. Гвоздецкий Н.А. 1963. Кавказ. М., Географиз, 262.

Gvozdeckij N.A. 1963. Caucasus. Geografiz, Moscow, USSR, 262. (in Russian)

8. Геращенко И.Н. 2002. Анализ географических особенностей и термического режима рек Российского Причерноморья: дис... канд. геогр. наук. Белгород, БелГУ, 256. (in Russian)

Gerashchenko I.N. 2002. Analysis of the geographical features and thermal regime of the rivers of the Russian Black Sea region: dis. ... cand. geogr. of science. Belgorod, BelGU: 256. (in Russian)

9. Геращенко И.Н. 2017. География туризма Краснодарского края. Краснодар, КГИК, 103.

Geraschenko I.N. 2017. Geography of tourism of Krasnodar region. Krasnodar, KSIC, 103. (in Russian)



10. Геращенко И.Н. 2015. Особенности природно-ресурсного потенциала Черноморского побережья Краснодарского края. В кн.: Современные научные исследования: исторический опыт и инновации. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Краснодар, ИМСИТ: 112–114.

Geraschenko I.N. 2015. Features naturalis resource potentia in mare nigrumoram Krasnodar Krai In: Modern investigationibus scientificis: experientiahistorica et innovatione: collecta mater. International. nauchno-prakt. colloquium. Krasnodar, IMSIT: 112–114. (in Russian)

11. Грехов А.В. 2011. Квантификационный метод в структуре социально-исторического познания. *Философия и общество*, 63 (3): 103–111.

Grekhov A.V. 2011. Quantification method in the structure of socio-historical cognition. *Filosofiya i obshchestvo*, 63 (3): 103–111. (in Russian)

12. Докучаев В.В. 1949. Наши степи прежде и теперь. Москва, Сельхозгис, 84.

Dokuchaev V.V. 1949. Our steppes before and now. Moskva, Sel'hozgis, 84. (in Russian)

13. Елисеева Н.В., Степанова Л.Г. 2014. Исторические изменения крестьянских представлений о качестве почвы и становление современных подходов к изучению почвенных ресурсов России. *Известия Сочинского Государственного университета*, 33 (2–4): 104–109.

Yeliseyev N.V., Stepanova L.G. 2014. Historical changes of peasant considerations about soil and the emergence of modern approaches to the study of soil resources in Russia. *News of the Sochi state University*, 33 (2–4): 104–109. (in Russian)

14. Зайцев И.Л., Максимов И.А. 1975. Легенды и были Черноморья. Краснодар, Книжное издательство, 144.

Zajcev I.L., Maksimov I.A. 1975. Legends and was the black sea. Krasnodar, Kn. izdatel'stvo, 144. (in Russian)

15. Зенкович В.П. 1958. Морфология и динамика Советских берегов Черного моря. М., Издательство АН СССР, 167.

Zenkovich V.P. 1958. Morphology and dynamics of Soviet Black sea coast. Moscow, AS USSR, 167. (in Russian)

16. Зонн С.В. 1950. Горно-лесные почвы Северо-Западного Кавказа. Институт леса АН СССР. М.; Л., Изд-во АН СССР, 333.

Zonn S.V. 1950. Mountain-forest soils of the North-West Caucasus. Institut lesa AN SSSR. Moscow; Leningras, Izd-vo ASUSSR, 333. (in Russian)

17. Кун Н.Я. 2007. Легенды и мифы древней Греции. М., Вече, 464.

Kun N.Ya. 2007. Legends and myths of ancient Greece. Moscow, Veche, 464. (in Russian)

18. Медведев Я.С. 1907. Об областях растительности на Кавказе. *Вестник Тифлисского ботанического сада*, 8: 66.

Medvedev Ya.S. 1907. On vegetation regions in the Caucasus. *Vestnik Tiflisskogo botanicheskogo sada*, 8: 66. (in Russian)

19. Милашевич К.О. 1916. Моллюски русских морей. Моллюски Черного и Азовского морей. Фауна России и сопредельных стран. Петроград, Императорская АН, 312.

Milashevich K.O. 1916. Mollusks of the Russian seas. Molluscs of the Black and Azov seas. Fauna of Russia and neighboring countries. Petrograd, Imperatorskaya AS, 312. (in Russian)

20. Попко И.Д. 1998. Черноморские казаки в их гражданском и военном быту: очерки края, общества, вооруженной силы и службы в двух частях. Краснодар, Сов. Кубань, 192.

Popko I.D. 1998. The black sea Cossacks in their civil and military life: essays on region, society, armed forces and service in two parts. Krasnodar, Sov. Kuban, 192. (in Russian)

21. Прендель Р.А. 1879. Отчет о результатах экскурсии, произведенной летом 1878 г. по прибрежной полосе Абхазии и Черноморского округа. *Записки Новороссийского общества естествоиспытателей*, 5 (2): 1–9.

Prendel R.A. 1879. Report on the results of the excursion made in the summer of 1878 along the coastal strip of Abkhazia and the black sea district. *Zapiski Novorossijskogo obshchestva estestvoispytatelej*, 5 (2): 1–9. (in Russian)

22. Ресурсы поверхностных вод СССР. 1969. Гидрографические описания рек, озер и водохранилищ. Закавказье и Дагестан. Западное Закавказье. Ленинград, Гидрометеиздат, 1 (9): 313.

Surface water resources of the USSR. Hydrographic description of the rivers, lakes and reservoirs. Transcaucasia and Dagestan. Western Transcaucasia. Leningrad, Gidrometeoizdat, 1 (9): 313. (in Russian)

23. Сатунин К.А. 1915. Млекопитающие Кавказского края. Тифлис, 1–2: 20.
Satunin K.A. 1915. Mammals of the Caucasus region. Tiflis, 1–2: 20. (in Russian)
24. Селянинов Г.Т. 1936. Агроклиматические зоны и районы субтропиков. В кн.: Материалы по агроклиматическому районированию субтропиков СССР. Ленинград, 23–29.
Selyaninov G.T. 1936. Agro-climatic zones and subtropical areas. In the book: Materials on agro-climatic zoning of subtropics of the USSR. Leningrad, 23–29. (in Russian)
25. Тюремнов С.И. 1926. Классификация почв западного Предкавказья в связи с общей системой классификации почв. Почвоведение, 21 (2): 93.
Tyuremnov S.I. 1926. Soil classification of the Western Caucasus in connection with the General system of soil classification. Pochvovedenie, 21 (2): 93. (in Russian)
26. Фигуровский И.В. 1916. Деление Кавказа на физико-географические области и районы. Известия Кавказского отделения Императорского Русского географического общества, 24 (2): 23.
Figurovskij I.V. 1916. The division of the Caucasus into physical-geographical regions and districts. Izvestiya Kavkazskogo otdeleniya Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva, 24 (2): 23. (in Russian)
27. Baker A.R., Gregory D., Dennis R., Holdworth D. 1984. Explorations in historical geography: interpretative essays. CUP Archive.
28. Foucault M. 2007. Questions on geography. Space, knowledge and power: Foucault and geography, 173–182.
29. Jones O., Garde-Hansen J. 2012. Geography and memory: Explorations in identity, place and becoming. Springer.
30. Wyckoff W., Dilsaver L.M. 1995. The mountainous west: Explorations in historical geography. U of Nebraska Press.

Ссылка для цитирования статьи Reference to article

Геращенко И.Н. Квантификация истории географических исследований территории Черноморского побережья в современных границах Краснодарского края (XIX в. и первая половина XX века) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Естественные науки. 2019. Т. 43, №1. С. 5–15. doi: 10.18413/2075-4671-2019-43-1-5-15

Gerashchenko I.N. Quantitate the History of Geographical Explorations of the Territory of the Black Sea Coast in Modern Borders of Krasnodar Krai (the 19th Century and the First Half of the 20th Century) // Belgorod State University Scientific Bulletin. Natural Sciences Series. 2019. V. 43, №1. P. 5–15. doi: 10.18413/2075-4671-2019-43-1-5-15